

PROJECTO DE SUBSTITUIÇÃO DA CENTRAL FLUTUANTE BAÍA DE NACALA



ELECTRICIDADE
DE MOÇAMBIQUE, E.P.



Adenda ao Estudo
de Impacto
Ambiental

RESUMO NÃO TÉCNICO

PARA EFEITOS DE CONSULTA PÚBLICA

Outubro de 2025



IMPACTO
PROJECTOS E ESTUDOS AMBIENTAIS

PROJECTO DE SUBSTITUIÇÃO DA CENTRAL FLUTUANTE NA BAÍA DE NACALA

ADENDA AO EIA

PROPOSTO POR:



RESUMO NÃO TÉCNICO

PREPARADO PARA EFEITOS DE CONSULTA PÚBLICA POR:



IMPACTO, Lda

Rua de Kassuende, 296

Maputo, Moçambique

Telefone: (+258) 21 499 636

Portal de Internet: www.impacto.co.mz

COMO OBTER INFORMAÇÃO ADICIONAL SOBRE O PROJECTO

A **Adenda ao Estudo de Impacto Ambiental**, assim como este **Resumo Não Técnico**, estão disponíveis para consulta pelos interessados no portal de Internet da IMPACTO (www.impacto.co.mz). Cópias impressas estão disponíveis para consulta nos seguintes locais:

Maputo:	Nampula:
▪ Direcção Nacional de Ambiente e Mudanças Climáticas (DINAMC) ▪ Electricidade de Moçambique (EDM) ▪ IMPACTO, Lda	▪ Serviço Provincial do Ambiente (SPA) ▪ Serviço Provincial de Infraestruturas (SPI) ▪ Conselho Municipal da Cidade de Nacala-Porto

Para receber informação adicional sobre o Projecto, ou para colocar as suas questões, comentários ou sugestões, contacte-nos através dos seguintes meios:

IMPACTO, Lda

Sector de Consulta Pública

Rua de Kassuende, 296, Maputo

E-mail: consulta publica@impacto.co.mz

Linha telefónica grátis (a partir de qualquer rede):

(+258) 85 8381349

Atendimento: segundas e quartas, das 10 às 12 horas, até ao dia 7 de Novembro de 2025

Outubro de 2025

ÍNDICE

1.	INTRODUÇÃO	II
2.	BREVE DESCRIÇÃO DO PROJECTO	II
3.	AVALIAÇÃO DOS POTENCIAIS IMPACTOS AMBIENTAIS	I
4.	CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES	III

Lista de Figuras

Figura 1: Localização do Porto de Nacala, na Província de Nampula	i
Figura 2: Local de atracagem da Central Eléctrica Flutuante, Subestação de Nacala e Linha de Transmissão	i

Lista de Tabelas

Tabela 1: Sumário dos impactos e respectiva significância com e sem medidas de mitigação	ii
--	----

1. INTRODUÇÃO

A Karpowership pretende substituir a Central Flutuante Karadeniz Powership Mehmet Bey KPS25, actualmente em operação na Baía de Nacala, equipada com 6 motores de geração, por uma Central Flutuante menor, denominada Karadeniz Powership Nezih Bey KPS52, equipada com 2 motores de última geração.

Através de carta com Referência 067/DDN/006/2025, datada 19 de Junho de 2025, dirigida ao actual Ministério da Agricultura, Ambiente e Pescas (MAAP), a EDM solicitou que para a obtenção da Licença Ambiental de Operação para a nova Central Flutuante (Karadeniz Powership Nezih Bey KPS52), o PGA actualmente em vigor para a Central Flutuante Karadeniz Powership Mehmet Bey KPS25, fosse actualizado para a nova Central Flutuante (Karadeniz Powership Nezih Bey KPS52).

Através de Carta N/Ref. N./MAAP/ 1092 /DINAMC/GDN/252/25, datada 11 de Julho de 2025, a Direcção Nacional do Ambiente e das Mudanças Climáticas (DINAMC) comunicou à EDM que antes da elaboração da Adenda ao EIA, a EDM deve preparar os Termos de Referência (TdR) para a elaboração da referida Adenda.. A carta do MAAP (DINAMC) também afirma que os TdR e respectiva Adenda ao EIA deverão ser elaborados por consultores ambientais registados pelo MAAP. A IMPACTO Lda. está registada pelo MAAP. De acordo com esta comunicação, o Consultor, em nome do Proponente (a EDM), submeteu três (3) exemplares dos TdR em formato físico ao SPA de Nampula e cinco (5) ao DINAMC em Maputo através de carta Ref.Impacto.C.129/25, datada de 25 de Agosto de 2025, para a elaboração da Adenda ao Estudo de Impacto Ambiental (EIA) da Central Flutuante de Nacala).

Através da correspondência com referência N/Ref. N.184/MAAP/GM-SE/220/2025 datada 12 de Setembro de 2025, os Termos de Referência (TdR) para a elaboração da Adenda ao EIA foram aprovados pelo MAAP para a elaboração da Adenda ao EIA pelo DINAMC).

Assim, este documento constitui o **Resumo Não Técnico da Adenda ao Estudo de Impacto Ambiental (EIA) do Projecto de Substituição da Central Flutuante na Baía de Nacala** elaborados de acordo com os requisitos expostos na correspondência da DINAMC que aprova os Termos de Referência (TdR).

2. BREVE DESCRIÇÃO DO PROJECTO

Este projecto corresponde à substituição da actual Central Eléctrica Flutuante KPS25 pela Central Eléctrica Flutuante KPS52, num local adjacente ao actual ponto de amarração, na Baía de Nacala, Província de Nampula (*Figura 1 abaixo*). O objectivo é assegurar a continuação de produção de energia com uma redução da pegada ambiental.

A Central Eléctrica Flutuante, Karadeniz Powership Mehmet Bey KPS25, está ancorada a 600 metros da costa da Baía de Nacala. Uma linha de transmissão de energia de aproximadamente 1 km liga a Central Eléctrica Flutuante à subestação de Nacala-Porto, na Província de Nampula (ver *Figura 2*).

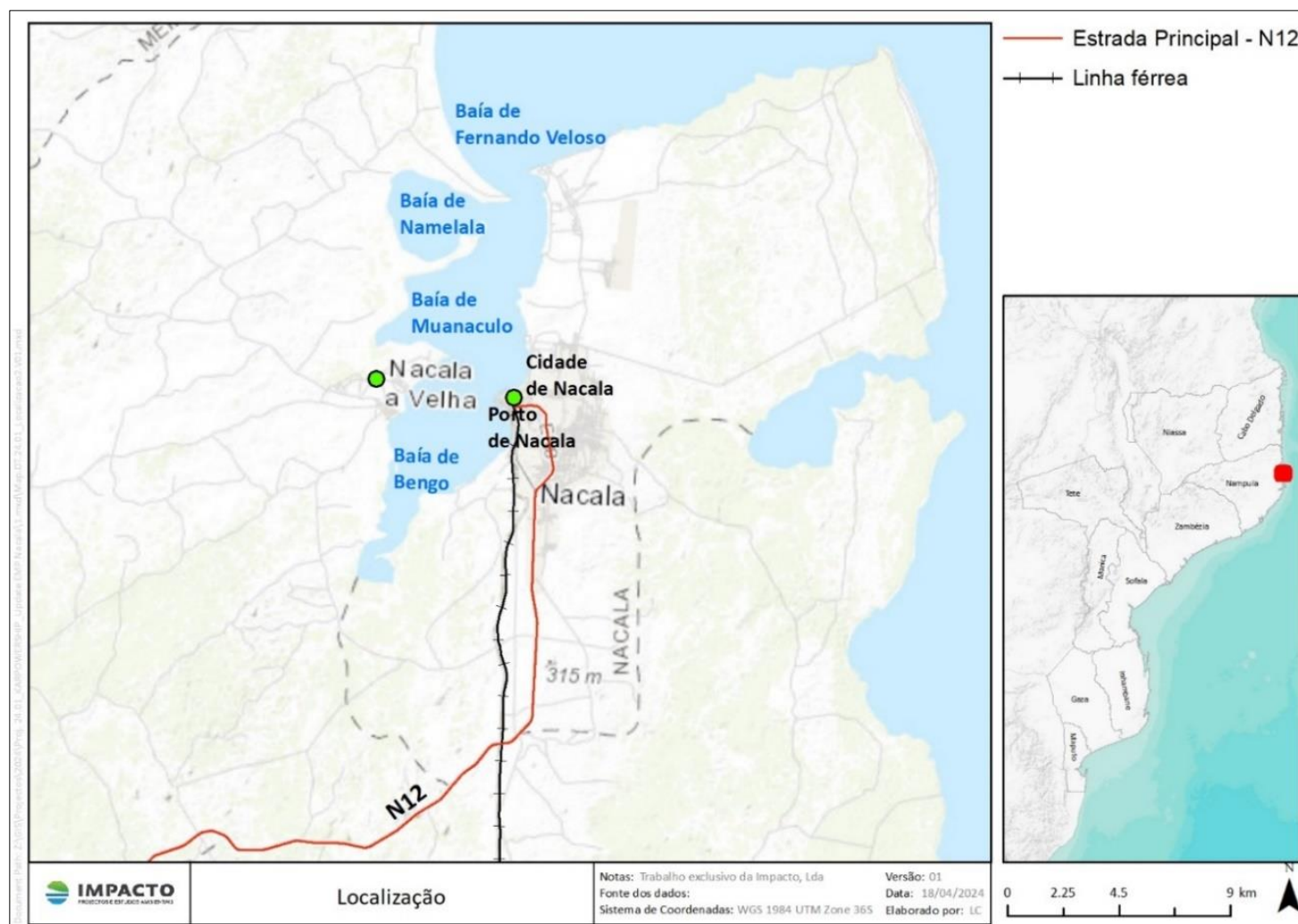


Figura 1: Localização do Porto de Nacala, na Província de Nampula

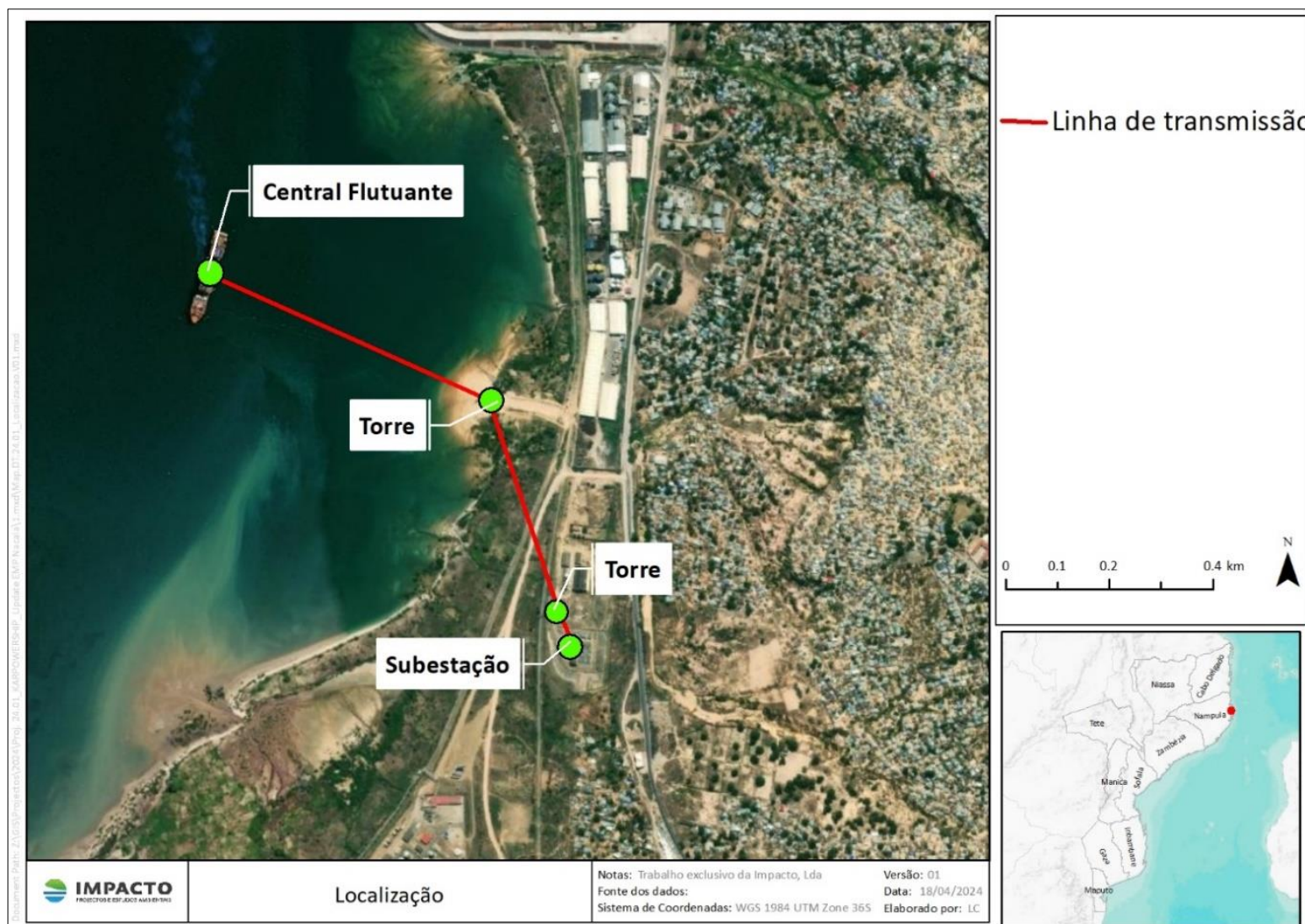


Figura 2: Local de atracagem da Central Eléctrica Flutuante, Subestação de Nacala e Linha de Transmissão

A Karpowership e a EDM planeiam substituir a actual Central Eléctrica Flutuante KPS25, com seis motores e uma capacidade instalada de 125 MW, por uma Central Eléctrica Flutuante KPS52 mais recente e de última geração, com 2 motores e uma capacidade instalada de 36,92 MW. O nome da nova Central Eléctrica é Karadeniz Powership Nezih Bey KPS52.

Espera-se que essa mudança resulte numa redução significativa das emissões atmosféricas devido à menor capacidade de geração e ao número reduzido de motores em operação. As emissões de dióxido de enxofre (SO₂), óxidos de azoto (NO_x), monóxido de carbono (CO) e partículas em suspensão (PM10 e PM2,5) diminuirão substancialmente em comparação com as da Central Eléctrica Flutuante KPS25. Além disso, as emissões de gases com efeito de estufa (GEE), particularmente dióxido de carbono (CO₂), serão notavelmente reduzidas, diminuindo a Pegada Ecológica e o impacto climático da operação.

As emissões de ruído também diminuirão em resultado da utilização de apenas 2 motores na Central Eléctrica Flutuante KPS52. Isto conduzirá a uma operação mais silenciosa, com menos perturbações para o ambiente marinho e as comunidades circundantes, melhorando as condições de trabalho e a qualidade ambiental.

A produção de resíduos também será menor. Com menos motores e necessidades de manutenção reduzidas, as quantidades de resíduos perigosos e não perigosos, incluindo lamas oleosas e resíduos sólidos, serão significativamente menores do que na configuração anterior. Este facto simplificará o tratamento dos resíduos e reduzirá os riscos ambientais.

3. AVALIAÇÃO DOS POTENCIAIS IMPACTOS AMBIENTAIS

Foram identificados 7 potenciais no meio biótico, 7 potenciais impactos no meio socioeconómico (incluindo 1 impacto positivo - criação de postos de trabalho para população local) e 1 potencial impacto associado à saúde e segurança ocupacional. Foram também avaliados 2 potenciais impactos associados a eventos não planeados (não rotineiros): (i) fugas e derrames de hidrocarbonetos e (ii) incêndios e explosões.

Para cada um dos impactos foram identificadas medidas de mitigação e foi avaliada a significância dos mesmos, sem e com a respectiva de mitigação. Com a implementação das medidas de mitigação, a significância de todos os potenciais impactos negativos é baixa ou negligenciável.

A *Tabela 1* abaixo apresenta um sumário dos impactos e respectiva significância com e sem as medidas de mitigação.

Tabela 1: Sumário dos impactos e respectiva significância com e sem medidas de mitigação

POTENCIAL IMPACTO		SIGNIFICÂNCIA	
POTENCIAIS IMPACTOS – AMBIENTE BIOFÍSICO		SEM MITIGAÇÃO	COM MITIGAÇÃO
Impactos na Qualidade de Ar			
1)	Degradação da Qualidade de Ar (partículas, NOx, SO2, CO, PM10 e PM2.5)	Baixa	Negligenciável
2)	Impactos Climáticos Resultantes das Emissões de Gases de Efeito de Estufa (GEE)	Baixa	Negligenciável
Impactos na Qualidade da Água			
3)	Redução na qualidade da água devido à descarga de resíduos sólidos não perigosos e perigosas	Moderada	Baixa
4)	Redução na qualidade da água devido a derrames acidentais de lamas oleosas	Alta	Baixa
5)	Redução na qualidade da água devido à descarga da drenagem do convés, água do porão e esgotos	Moderada	Baixa
Impactos na Ecologia Marinha			
6)	Morte ou ferimento de cetáceos e tartarugas marinhas por colisão com embarcações de apoio	Baixa	Negligenciável
7)	Introdução e proliferação de espécies invasoras trazidas nas embarcações de apoio e águas de lastro provenientes de outras regiões	Baixa	Negligenciável
POTENCIAS IMPACTOS – AMBIENTE SOCIOECONÓMICO		SEM MITIGAÇÃO	COM MITIGAÇÃO
8)	Criação de Postos de Trabalho para População Local (Impacto Positivo)	Baixa	Moderada
9)	Perturbação da população devido às emissões de Ruído	Baixa	Negligenciável
10)	Conflitos sociais devido à presença de trabalhadores estrangeiros	Moderada	Baixa
11)	Potencial Aumento de ITS e HIV/SIDA no Seio das Comunidades Locais e Trabalhadores Estrangeiros	Moderada	Baixa
12)	Perturbação de actividades pesqueiras devido a presença da Central Flutuante	Moderada	Baixa
IMPACTOS ASSOCIADOS À SAÚDE E SEGURANÇA OCUPACIONAL		SEM MITIGAÇÃO	COM MITIGAÇÃO
13)	Possibilidade de Ocorrência de Acidentes, Doenças e Fatalidades	Moderada	Baixa
IMPACTOS ASSOCIADOS A EVENTOS NÃO PLANEIAVALIAÇÃO DODOS (NÃO ROTINEIROS)			
14)	Impactos Associados a Eventos não Rotineiros (Fugas e Derrames de Hidrocarbonetos e Incêndios e Explosões)	Derrame Pequeno – Baixa	Negligenciável
		Derrame Grande – Alta	Baixa

4. CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

A Karadeniz Powership Mehmet Bey KPS25 está em operação na Baía de Nacala desde Novembro de 2019. Os potenciais impactos e medidas de mitigação estabelecidos no PGA preparado em 2019 ainda são relevantes e aplicáveis para a nova Central Flutuante Karadeniz Powership Nezih Bey KPS52.

A substituição da Central Eléctrica Flutuante Karadeniz Mehmet Bey KPS25 (com 6 motores) pela Central Eléctrica Flutuante Karadeniz Nezih Bey KPS52 (com 2 motores) traz melhorias em termos de impacto ambiental terá resultados positivos para a qualidade ambiental incluindo.

1. Redução das emissões atmosféricas
2. Menores níveis de ruído
3. Menos resíduos e melhor gestão de resíduos
4. Menor impacto no mar

Foram identificados 7 potenciais no meio biótico, 7 potenciais impactos no meio socioeconómico (incluindo 1 impacto positivo - criação de postos de trabalho para população local) e 1 potencial impacto associado à saúde e segurança ocupacional. Foram também avaliados 2 potenciais impactos associados a eventos não planeados (não rotineiros): (i) fugas e derrames de hidrocarbonetos e (ii) incêndios e explosões. Medidas de mitigação foram identificadas para reduzir ou eliminar todos os potenciais impactos negativos nos ambientes biofísico e social. A significância de todos os potenciais impactos negativos identificados, após a aplicação das medidas de mitigação recomendadas, é baixa ou negligenciável.

A Central Flutuante Karadeniz Nezih Bey KPS52 também possui uma série de planos e procedimentos para prevenir danos ao meio ambiente, incluindo:

- Plano de Gestão de Resíduos
- Plano de Resposta a Emergências para Derrames de Hidrocarbonetos
- Plano de Resposta de Emergência
- Procedimento de Abastecimento de Combustível
- Plano de Saúde, Segurança e Meio Ambiente
- Procedimento de Equipamento de Protecção Individual da Central Termoeléctrica Flutuante Karadeniz Powership Nezih Bey KPS52

Desde que todas as medidas de mitigação sejam totalmente implementadas e os planos e procedimentos sejam cumpridos, o Projecto é aceitável do ponto de vista ambiental e poderá prosseguir.